

# АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ

о работе педагога-психолога СОШ № 13  
за 2023-2024 учебный год

педагог-психолог - Гордеева М.С.

В 2023-2024 учебном году целью моей работы являлось психолого-педагогическое сопровождение учащихся в современном образовательном процессе. Объектом аналитического отчета является диагностика, профилактические, коррекционно-развивающие мероприятия. В данном учебном году предметом исследования являлся анализ данных психологического обследования учащихся 1 и 5 классов, а также 2-г класса, который находится в группе риска по успеваемости и 4 классов.

### **Задачами деятельности психолога:**

#### **1. Изучение психолого-педагогической ситуации в школе:**

- наблюдение для изучения адаптационных возможностей школьников, познавательной и личностной сфер учащихся;
- групповое и индивидуальное диагностирование по итогам наблюдения;
- коррекционная работа с детьми по итогам диагностирования.

2. Выявление возможностей ребенка, разработка рекомендаций в процессе обучения и воспитания.

#### **2. Диагностическое направление.**

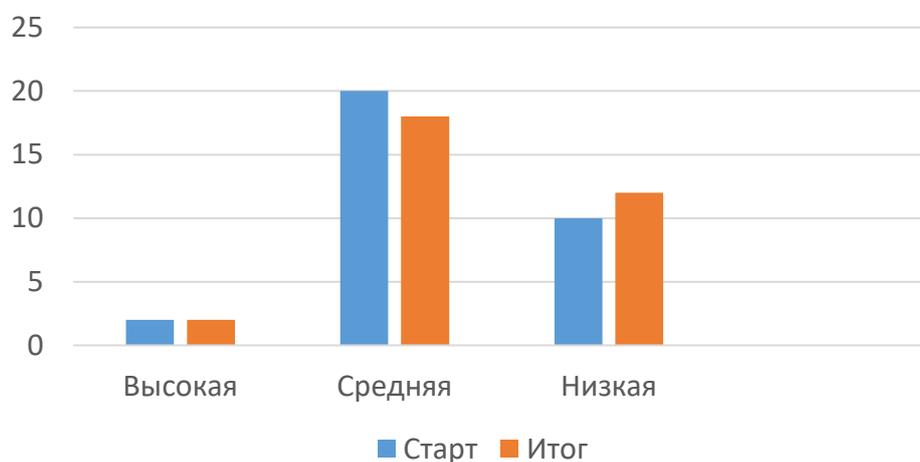
В новом 2023-2024 учебному году набрали 4 первых класса.

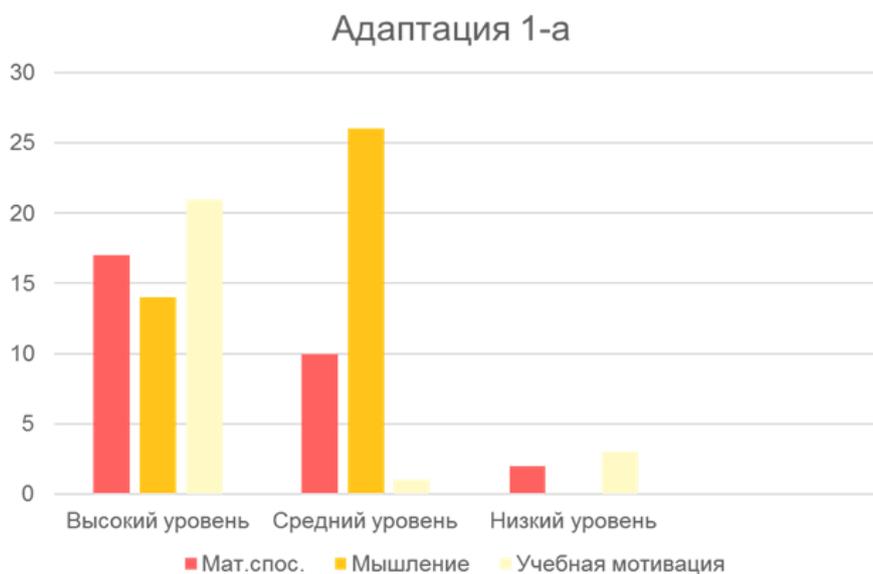
В стартовой диагностике принимали участие ученики всех 1 классов. В ходе диагностики большое внимание уделялось определению уровня готовности детей к школьному обучению, учебной мотивации, сформированности позиции «Я-школьник».

В конце учебного года проводилась итоговая диагностика, результаты динамики по каждому классу приведены ниже в диаграммах.

## Результаты диагностики 1-а класса.

**Динамика способностей 1-а класса**





### **Результаты диагностики 1-а в динамике.**

Высокий уровень стартовых способностей – 12 человек, а по итогу – 7, средний уровень – 19 человек, а по итогу – 21, низкий уровень – 0 человек, а по итогу 4.

Позиция «Я-школьник» сформирована на начало года у 10 человек, а по итогу – 22, не сформирована у 22, а по итогу у 10 человек.

Учебная мотивация: высокий уровень – 21 человек, положительное отношение к школе – 1 человек, низкая – 7 человек.

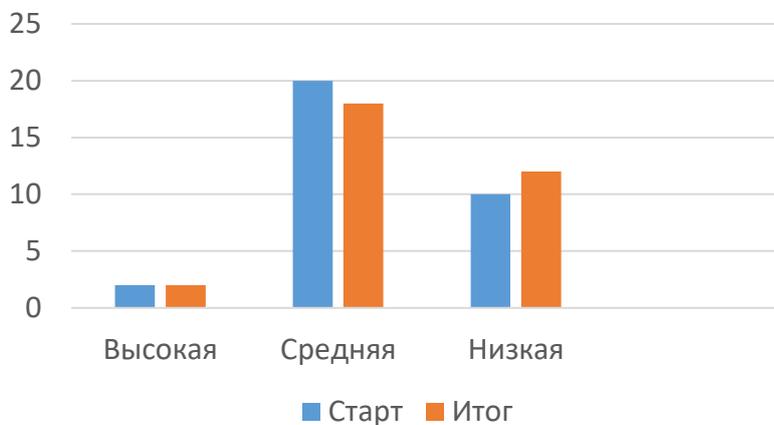
Мышление: высокий уровень – 14 человек, средний – 16.

Высокий уровень математических способностей – 17 человек, средняя – 10 человек, низкая – 2.

Высокая уровень адаптации – 20 человек, средний – 10 человек, низкий – 3 человека.

## Результаты диагностика 1-б класса.

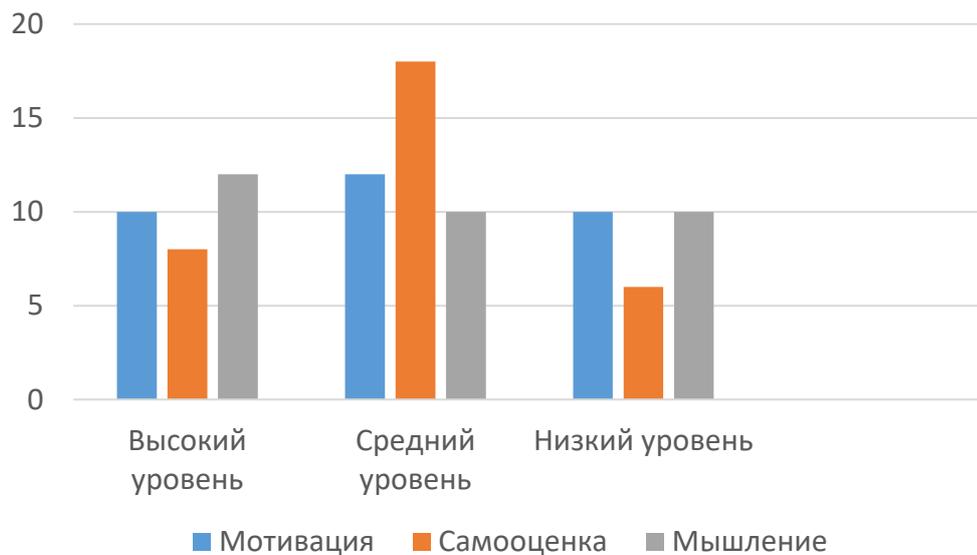
### Динамика способностей 1-б класса



### Динамика сформированности позиции «Я-школьник» 1-б класс



## Адаптация 1-б класс



### Результаты диагностики 1-б в динамике.

Высокий уровень стартовых способностей – 11 человек, а по итогу – 10, средний уровень – 16 человек, а по итогу – 16, низкий уровень – 5 человек, а по итогу 4.

Позиция «Я-школьник» сформирована на начало года у 8 человек, а по итогу – 16, не сформирована у 14, а по итогу у 14 человек.

Учебная мотивация: высокий уровень – 4 человек, хорошая - 9 положительное отношение к школе – 9 человек, низкая – 3 человека, негативное отношение – 2 человека.

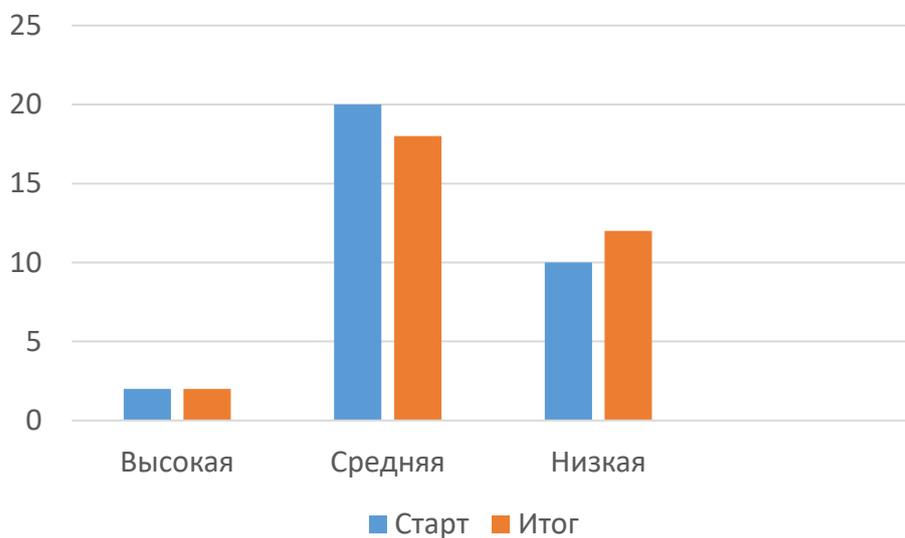
Мышление: высокий уровень – 16 человек, средний – 8, низкий - 6.

Высокий уровень математических способностей – 9 человек, средняя – 14 человек, низкая – 6.

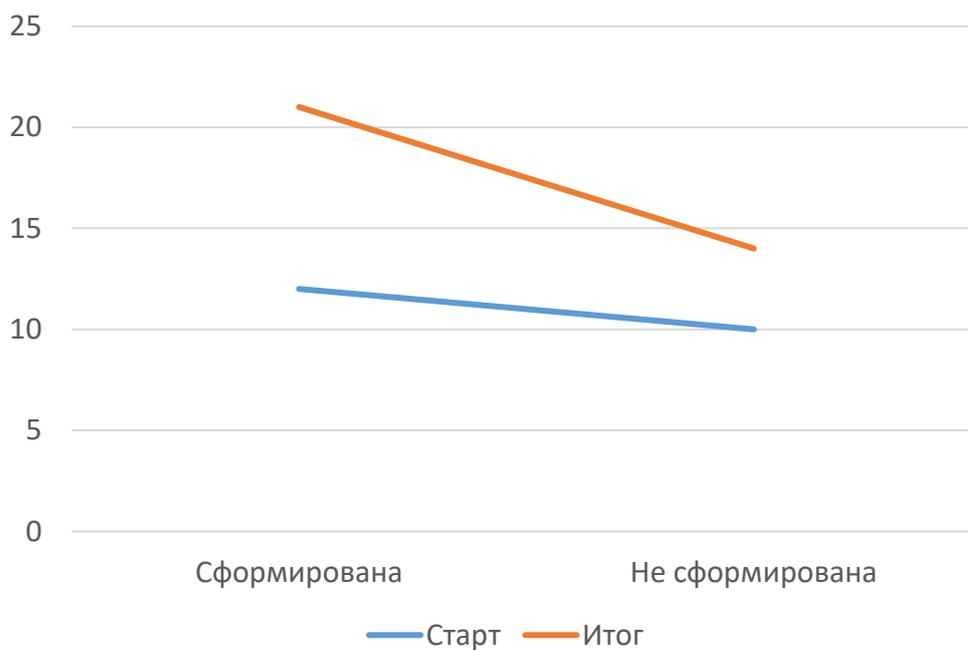
Высокая уровень адаптации – 18 человек, средний – 10 человек, низкий – 3 человека.

## Результаты диагностики 1-в класса.

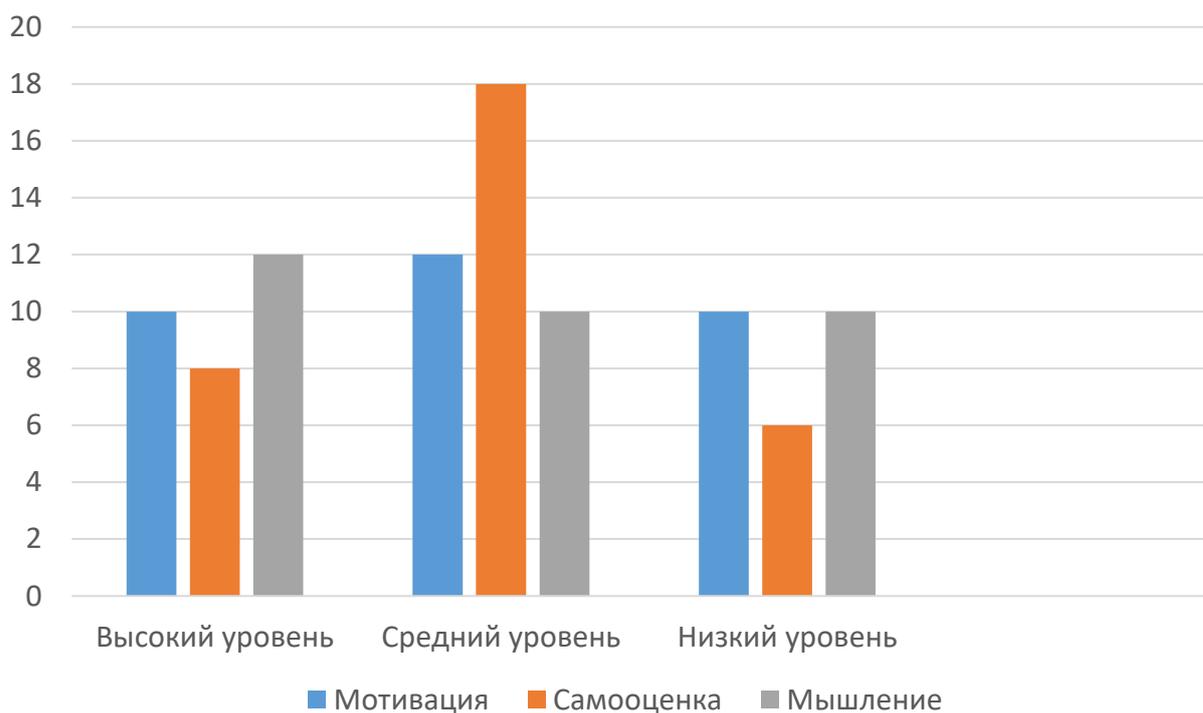
### Динамика способностей 1-в класса



### Динамика сформированности позиции «Я-школьник» 1-в класс



## Адаптация 1-в класс



### Результаты диагностики 1-в в динамике.

Высокий уровень стартовых способностей – 17 человек, а по итогу – 18, средний уровень – 16 человек, а по итогу – 8, низкий уровень – 1 человек, а по итогу 6.

Позиция «Я-школьник» сформирована на начало года у 12 человек, а по итогу – у 21, не сформирована у 10, а по итогу у 11 человек.

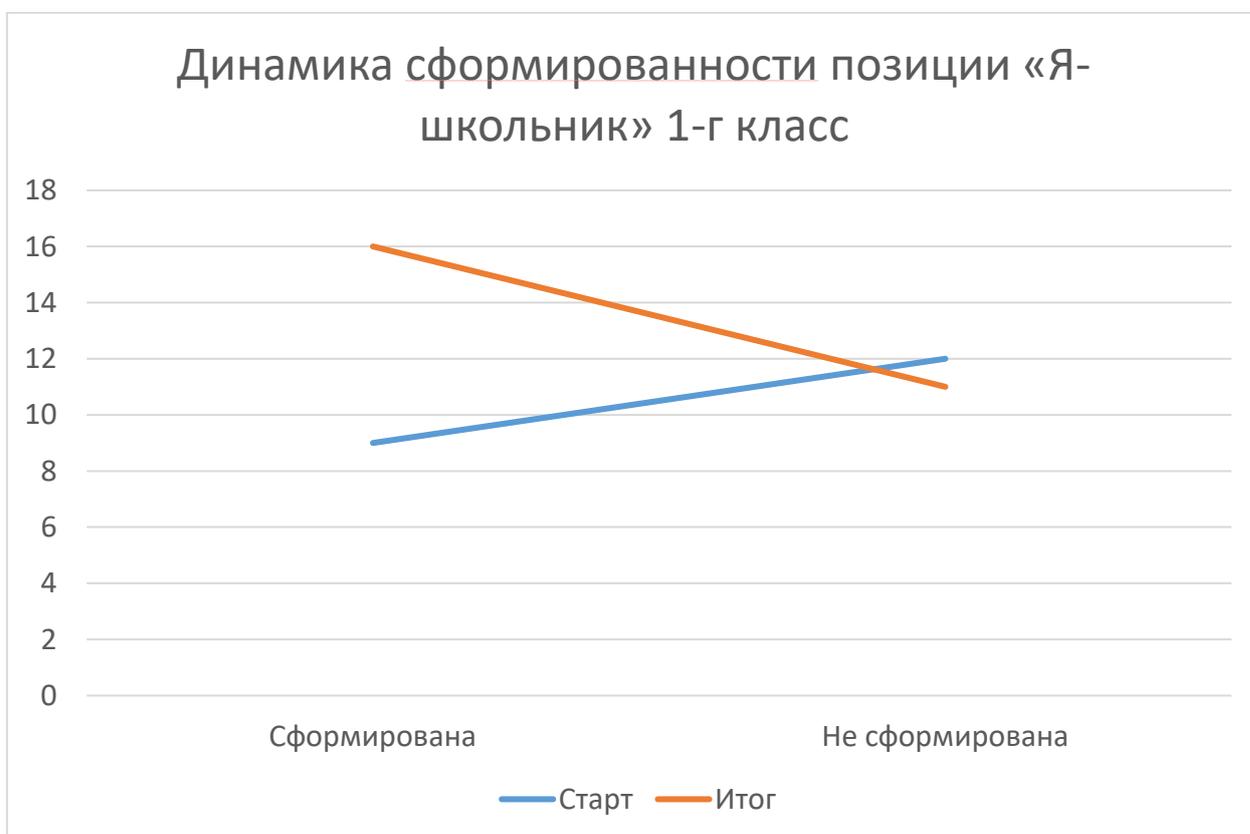
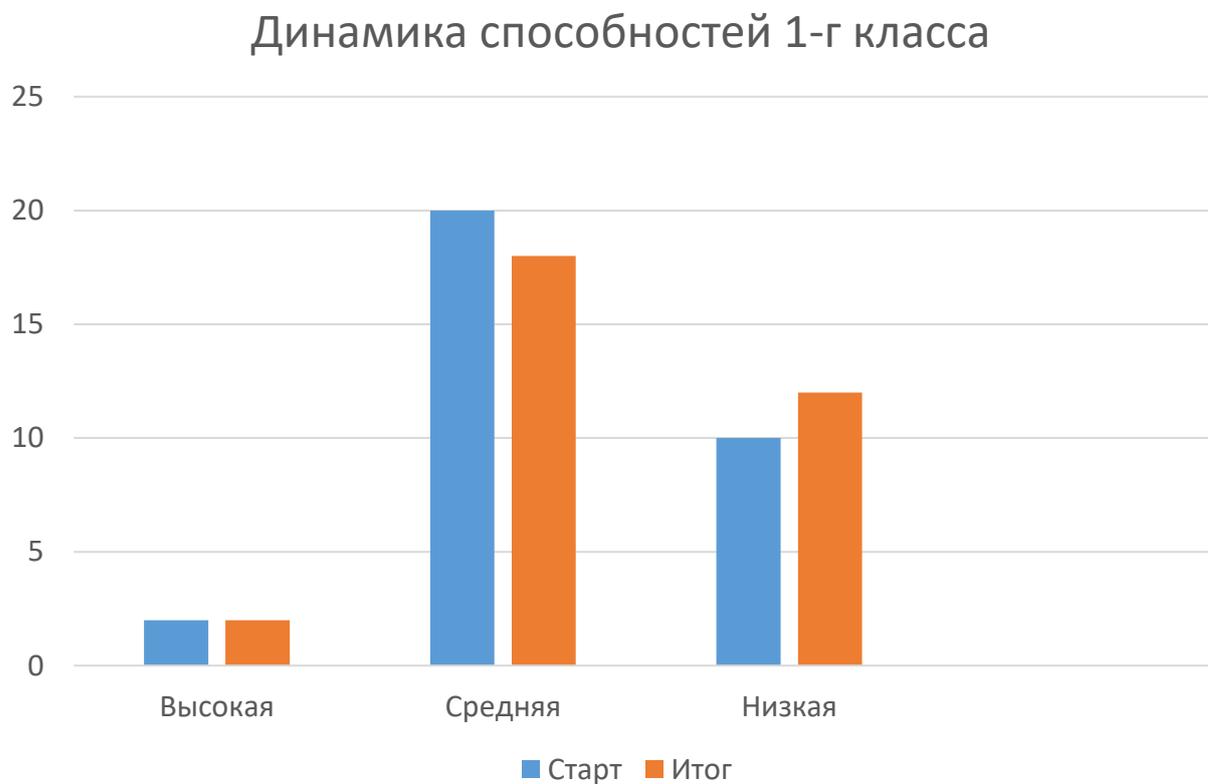
Учебная мотивация: высокий уровень – 11 человек, хорошая – 6, положительное отношение к школе – 5 человек, низкая – 3 человека, негативное отношение – 6 человек.

Мышление: высокий уровень – 20 человек, средний – 18, низкий - 1.

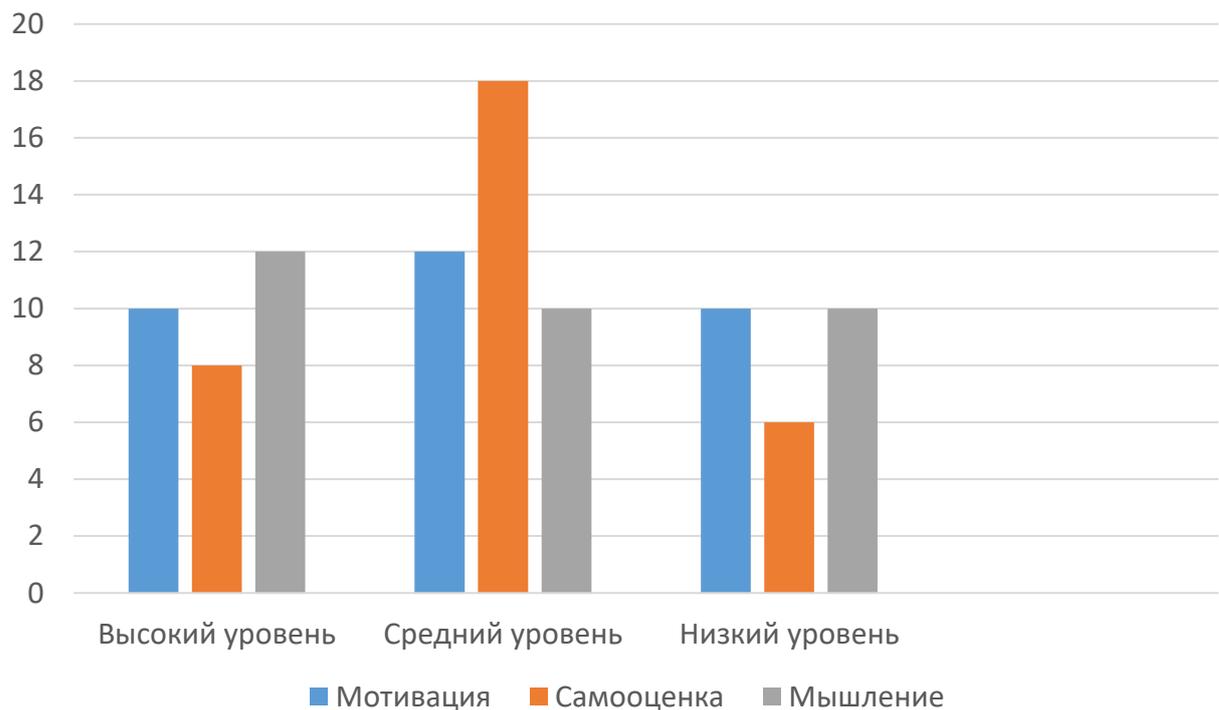
Высокий уровень математических способностей – 11 человек, средняя – 18 человек, низкий -1 человек.

Высокая уровень адаптации – 19 человек, средний – 10 человек, низкий – 2 человека.

## Результаты диагностики 1-г класса.



## Адаптация 1-г класс



### Результаты диагностики 1-г в динамике.

Высокий уровень стартовых способностей – 2 человека, а по итогу – 2, средний уровень – 20 человек, а по итогу – 18, низкий уровень – 10 человек, а по итогу – 12 человек.

Позиция «Я-школьник» сформирована на начало года у 9 человек, а по итогу – у 16, не сформирована у 12, а по итогу у 9 человек.

Учебная мотивация: высокий уровень – 13 человек, хорошая – 7, положительное отношение к школе – 5 человек, низкая – 0 человек, негативное отношение – 0 человек.

Мышление: высокий уровень – 12 человек, средний – 18, низкий – 6 человек.

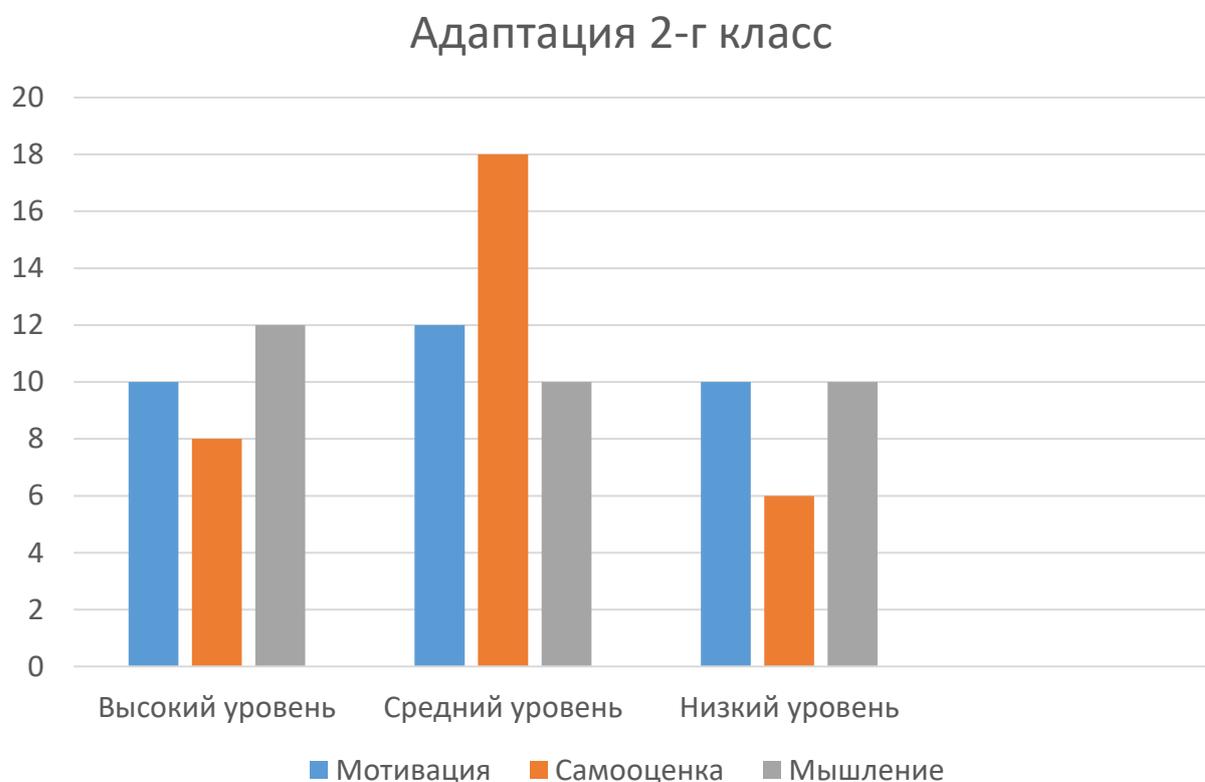
Высокий уровень математических способностей – 7 человек, средняя – 16 человек, низкий – 2 человека.

Высокая уровень адаптации – 12 человек, средний – 10 человек, низкий – 4 человека.

В течение года с первоклассниками проводились развивающие занятия, в комплекс которых входила работа над познавательной сферой (развитие памяти, внимания, мышления), развития пространственного восприятия и сенсомоторной координации, общеинтеллектуальных умений и навыков, а также развитию мелкой моторики руки. Большое внимание уделялось и формированию коммуникативной сферы учащихся, целью этих занятий было не только научить ребят лучше справляться с заданиями и быть более внимательными, но и сплотить их, научить дружить, общаться и договариваться, что является залогом успешной адаптации ребят к новым условиям их жизни.

Для коррекционно-развивающей работы использовались конспекты и материалы Локаловой, «Школа внимания» Ахутиной и Пылаева, развивающие задания и тесты для детей 1 класса, а также занятия «Психологическая азбука» Аржакаевой Т.А., Вачкова И.В. и Поповой А.Х., игры Фопеля и истории Ольги Хухлаевой, а также сказки лесной школы Панфиловой, благодаря которым можно проработать с учениками трудности и страхи, с которыми они сталкиваются в школе.

# Диагностика 2-г класса.



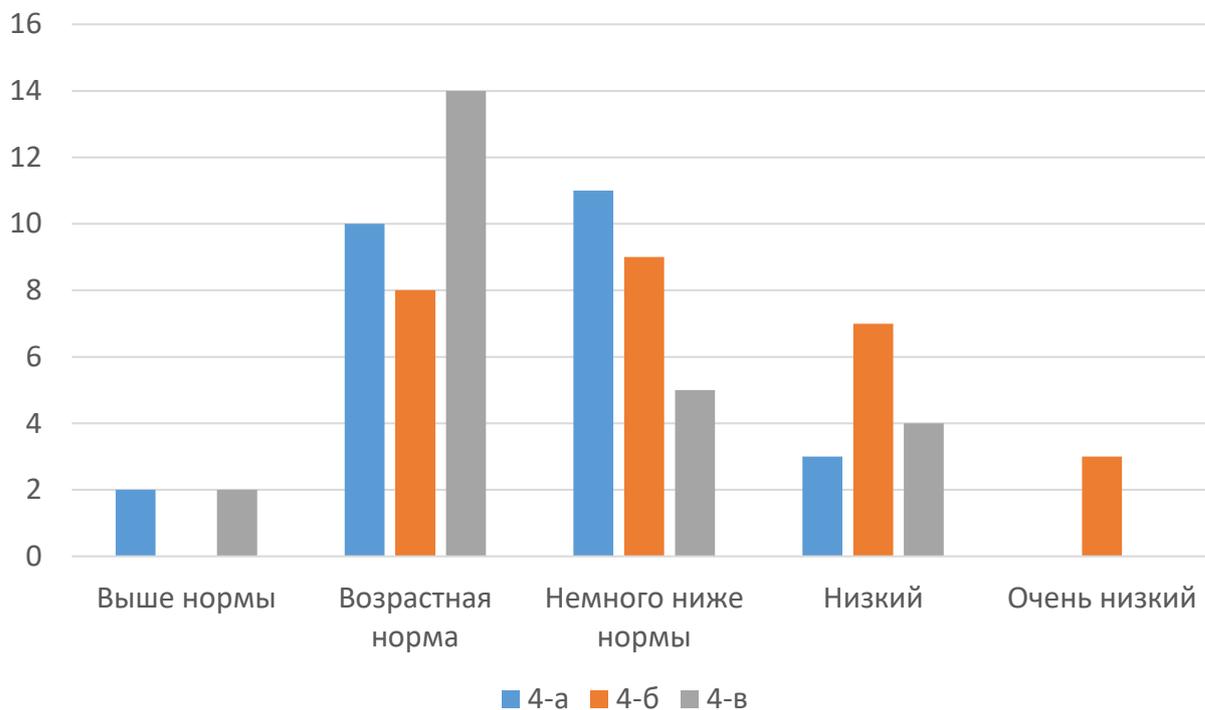
Во 2-г классе в течении второго полугодия проводились психологические беседы и тренинги сплочения. Данный класс находится в группе риска по коммуникации и успеваемости.

Очень много детей не русской национальности, которые пришли в школу без знания русского языка и им трудно учиться на уровне класса.

Также у многих детей не была сформирована позиция «Я-школьник», они не понимали нормы поведения, коммуникации и правил школьной жизни класса.

## Диагностика 4-х классов.

### Интеллектуальный тест ГИТ



#### 4-а класс

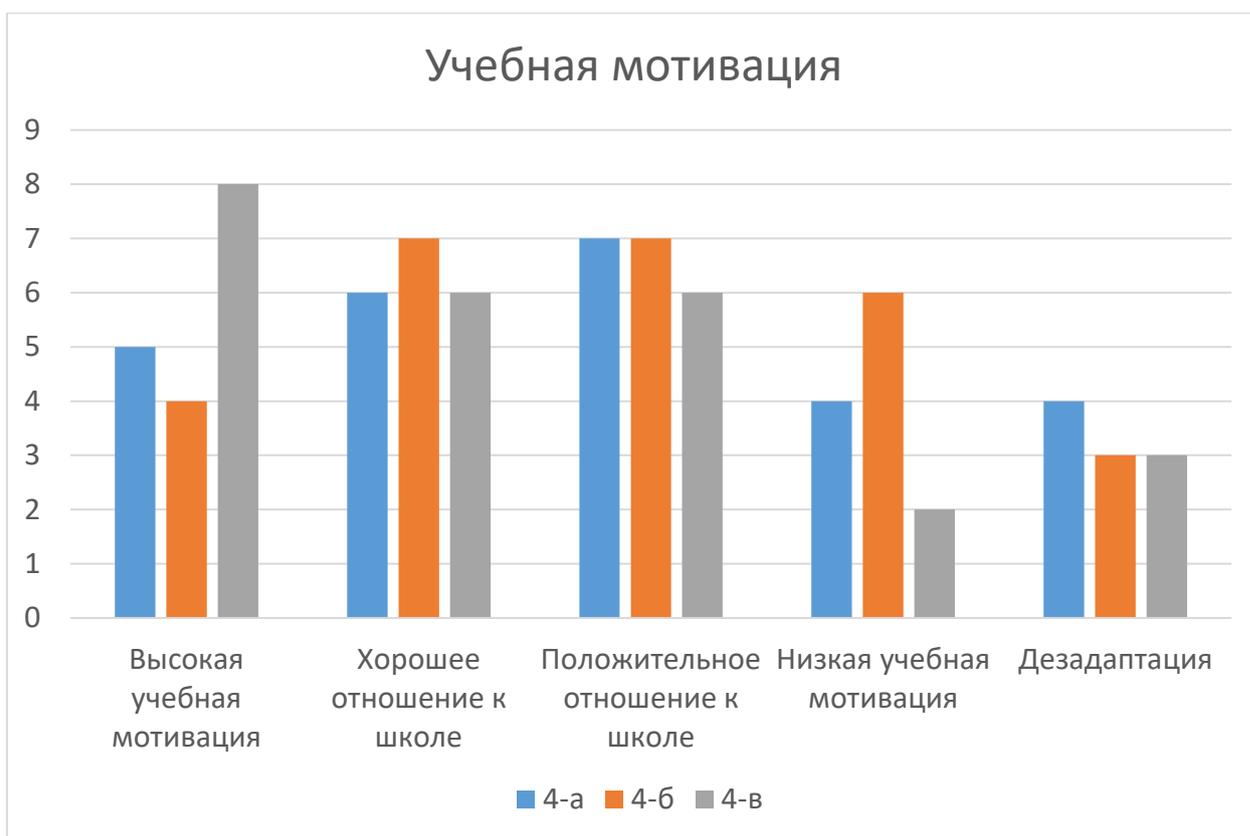
Уровень умст. Разв.	Кол.	%
Выше нормы	2	8%
Возрастная норма	10	38%
Немного ниже нормы	11	42%
Низкий	3	12%
Очень низкий	0	0%

#### 4-б класс

Уровень умст. Разв.	Кол.	%
Выше нормы	0	0%
Возрастная норма	8	30%
Немного ниже нормы	9	33%
Низкий	7	26%
Очень низкий	3	11%

#### 4-в класс

Уровень умст. Разв.	Кол.	%
Выше нормы	2	8%
Возрастная норма	14	56%
Немного ниже нормы	5	20%
Низкий	4	16%
Очень низкий	0	0%



### **Учебная мотивация 4-а класс.**

Высокая – 5 человек, хорошее отношение – 6 человек, положительное отношение к школе – 7 человек, низкая мотивация – 4 человека, дезадаптация – 4 человека.

### **Учебная мотивация 4-б класс.**

Высокая – 4 человек, хорошее отношение – 7 человек, положительное отношение к школе – 7 человек, низкая мотивация – 6 человека, дезадаптация – 3 человека.

### **Учебная мотивация 4-в класс.**

Высокая – 8 человек, хорошее отношение – 6 человек, положительное отношение к школе – 6 человек, низкая мотивация – 2 человека, дезадаптация – 3 человека.

## Диагностическая работа с пятыми классами.

### 5-а класс.

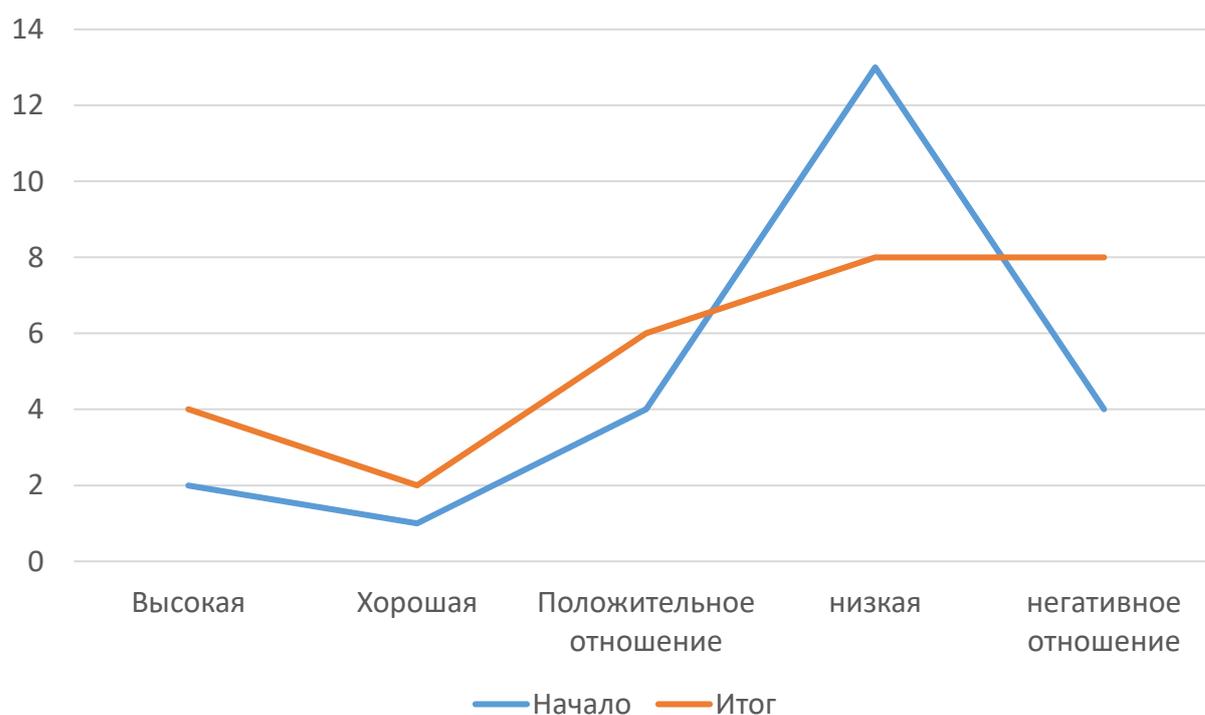
Целью диагностики было определение личностных и коммуникативных УУД, включающих уровень школьной тревожности, уровень учебной мотивации, уровень самооценки и адаптации учащихся к новым условиям обучения. Также большой акцент был сделан на результаты социометрии, которые показывали место каждого учащегося среди сверстников и в коллективе школы.

В диагностике определялись и уровни регулятивных и познавательных УУД и коммуникативных УУД.

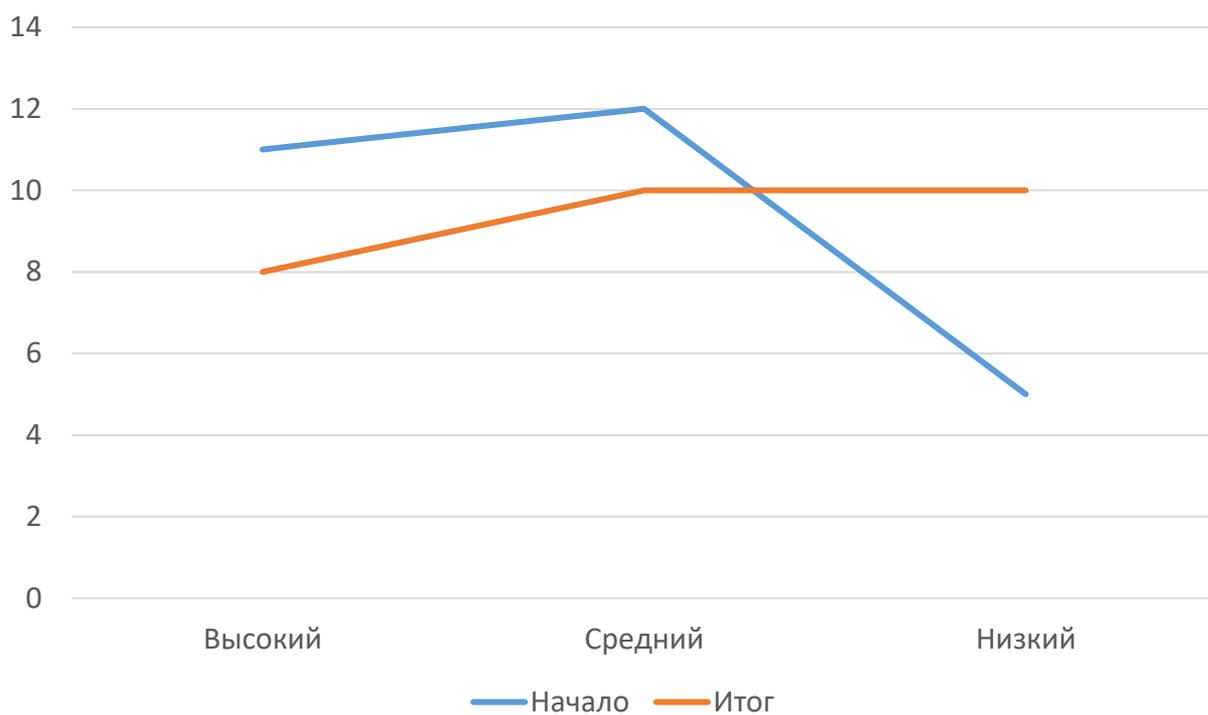
В сентябре была проведена стартовая диагностика, в конце апреля проводилась итоговая диагностика. Динамику показателей тревожности, мотивации, самооценки и адаптации ребят можно увидеть в приведенных таблицах.

Стартовая диагностика показала, что большой процент ребят испытывал трудности в начале обучения. Многие испытывали стресс, были срывы, падала самооценка, терялась вера в себя, свои силы. Но прошло время, и ребята втянулись и приспособились к измененным условиям уже в середине обучения.

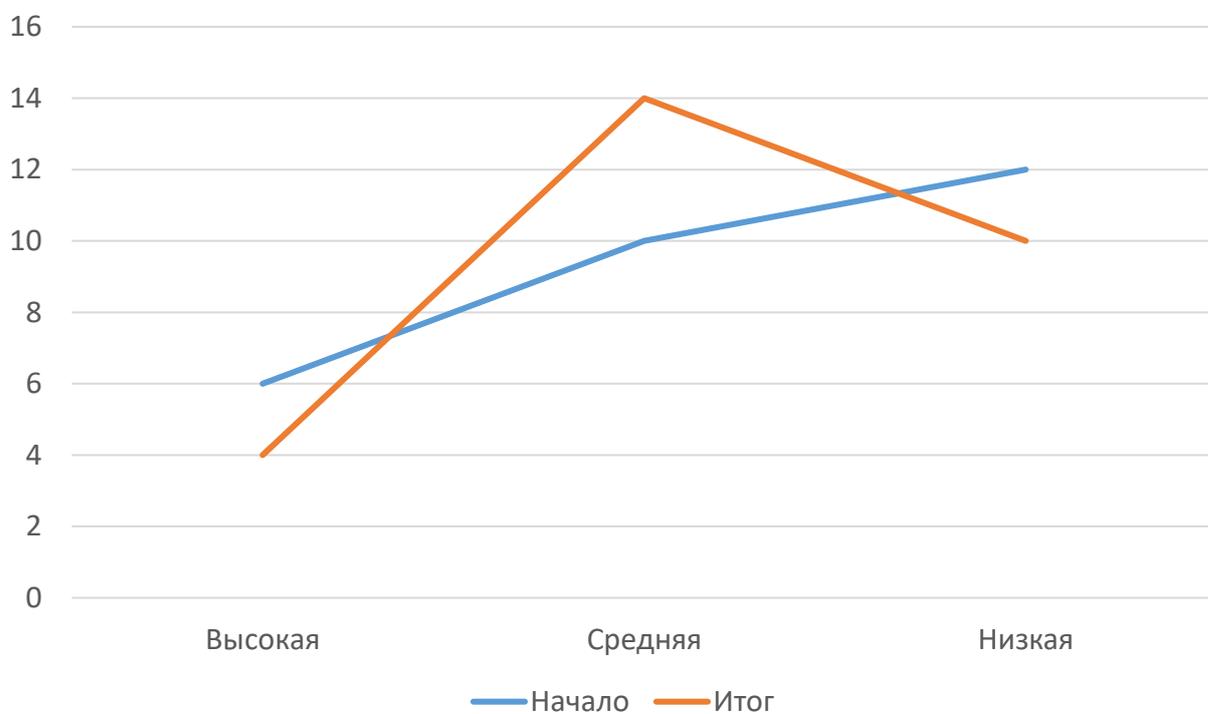
Динамика учебной мотивации 5-а класс



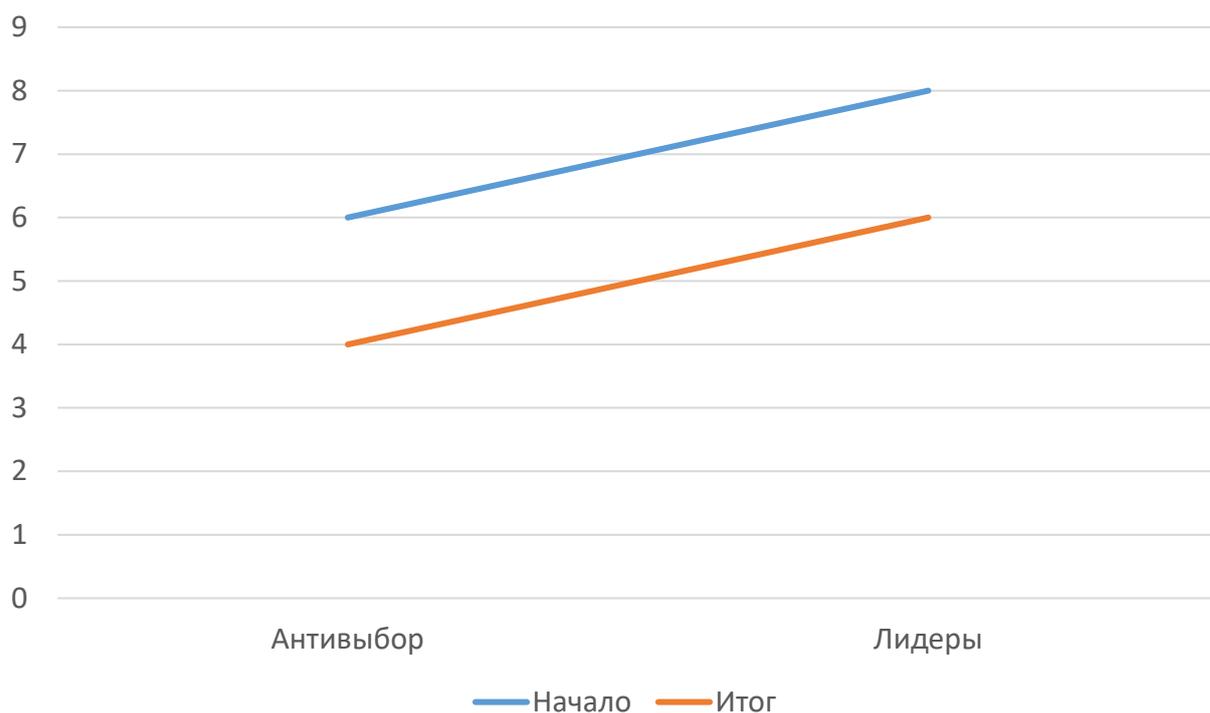
## Динамика школьной тревожности 5-а класс



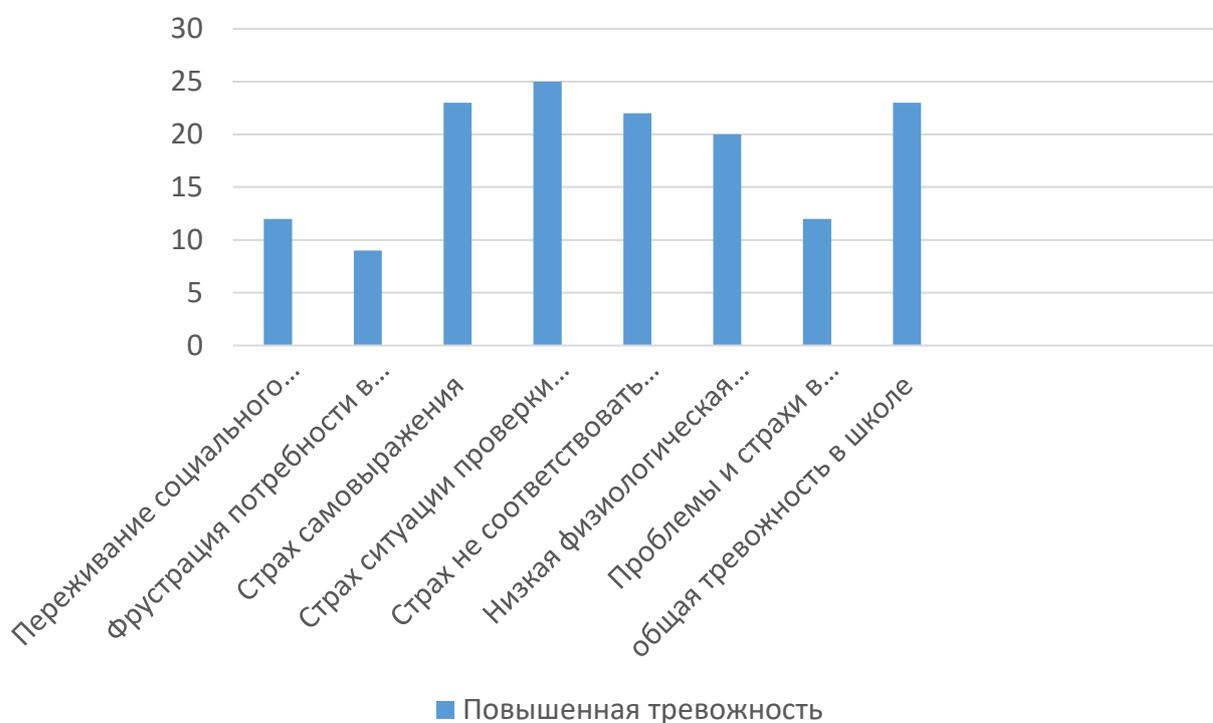
## Динамика самооценки 5-а класс



## Социометрия в динамике 5-а класс



## Тест Филипса 5-а (30 человек)



### **Результаты диагностики 5-а класса.**

Учебная мотивация: высокая в начале года – 2 человека, по итогу – 4, хорошая в начале – 2 человека, по итогу – 4, положительное отношение к школе в начале года – 12 человек, в конце – 14, низкая – 8 человек, по итогу – 6 человек, негативное отношение – 6 человек, в конце года – 2 человека.

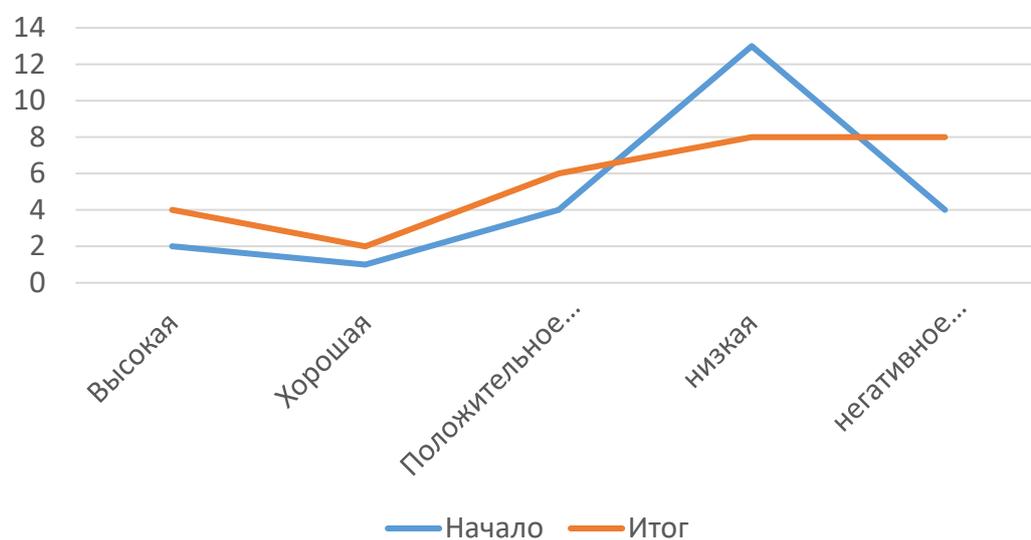
Тревожность: высокий уровень – 15 человек в начале года, 10 по итогу, средний уровень – 12, в конце 5 класса – 13 человек, низкий уровень в сентябре – 3 человека, в конце года – 8 человек.

Самооценка: высокий уровень – 4 человека, в конце года – 8 человек, средний уровень – 25 человек, по итогу – 20 человек, низкий уровень – 2 человека, в конце года – 3 человека.

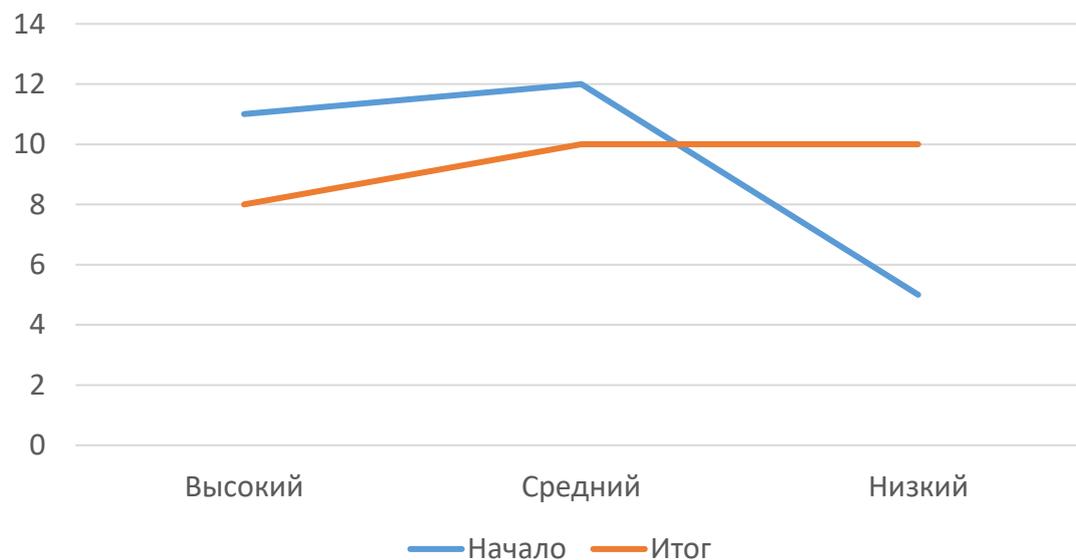
Социометрия: антивыбор в начале года – 6 человек, по итогу – 2 человека, лидеры – 8 человек, в конце года – 7 человек.

## Результаты диагностики 5-б класса.

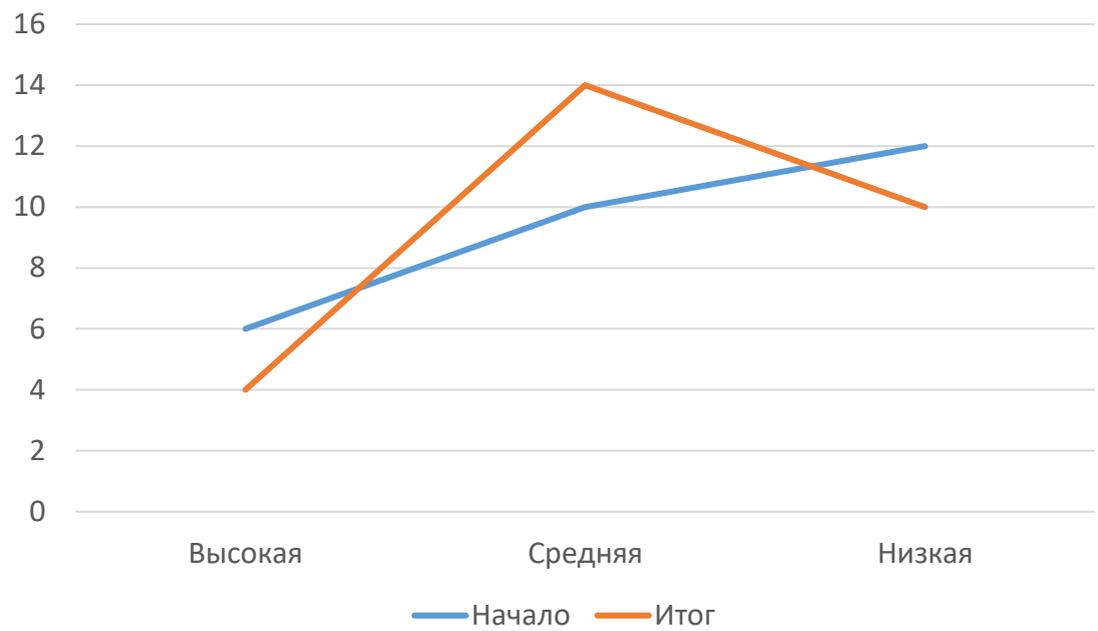
### Динамика учебной мотивации 5-б класс



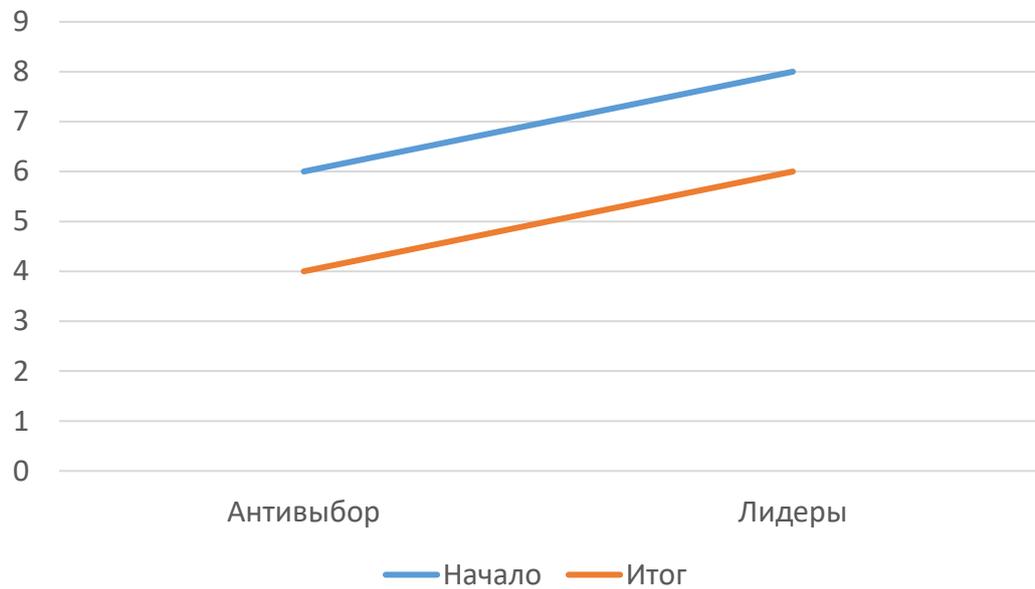
### Динамика школьной тревожности 5-б класс



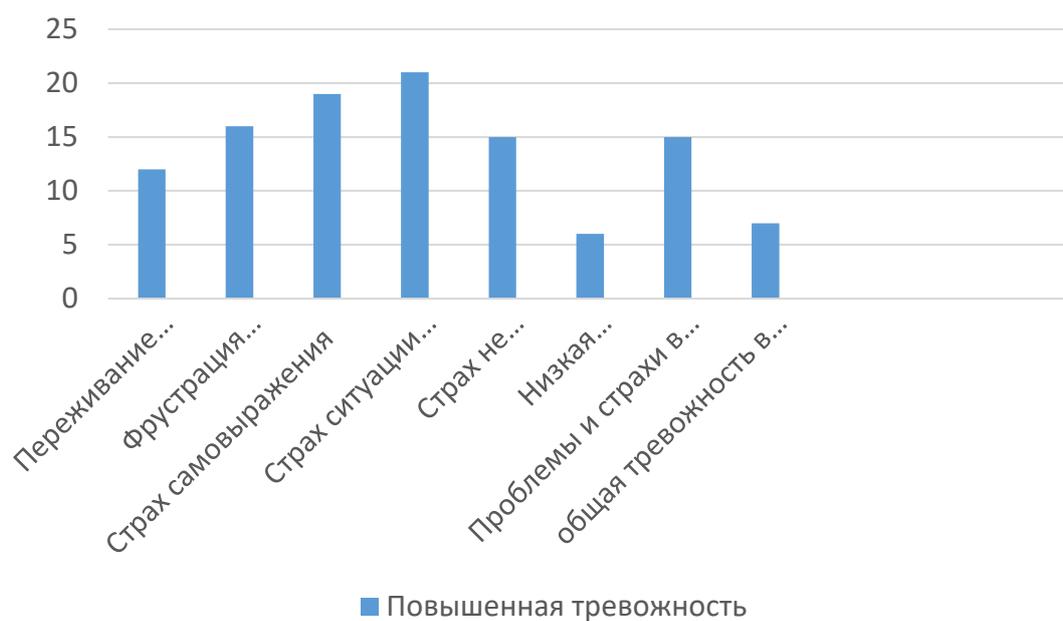
## Динамика самооценки 5-б класс



## Социометрия в динамике 5-б класс



## Тест Филипса 5-б (27 человек)



### Результаты диагностики 5-а класса.

Учебная мотивация: высокая в начале года – 0 человека, по итогу – 3, хорошая в начале – 2 человека, по итогу – 5, положительное отношение к школе в начале года – 3 человек, в конце – 4, низкая – 11 человек, по итогу – 10 человек, негативное отношение – 11 человек, в конце года – 7 человек.

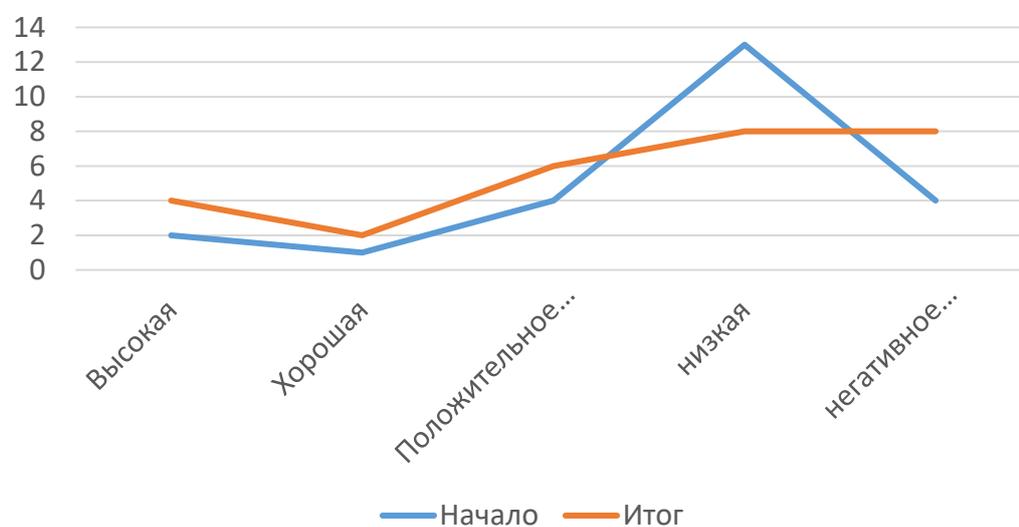
Тревожность: высокий уровень – 14 человек в начале года, 12 по итогу, средний уровень – 10, в конце 5 класса – 9 человек, низкий уровень в сентябре – 4 человека, в конце года – 8 человек.

Самооценка: высокий уровень – 5 человека, в конце года – 4 человека, средний уровень – 18 человек, по итогу – 22 человека, низкий уровень – 6 человек, в конце года – 3 человека.

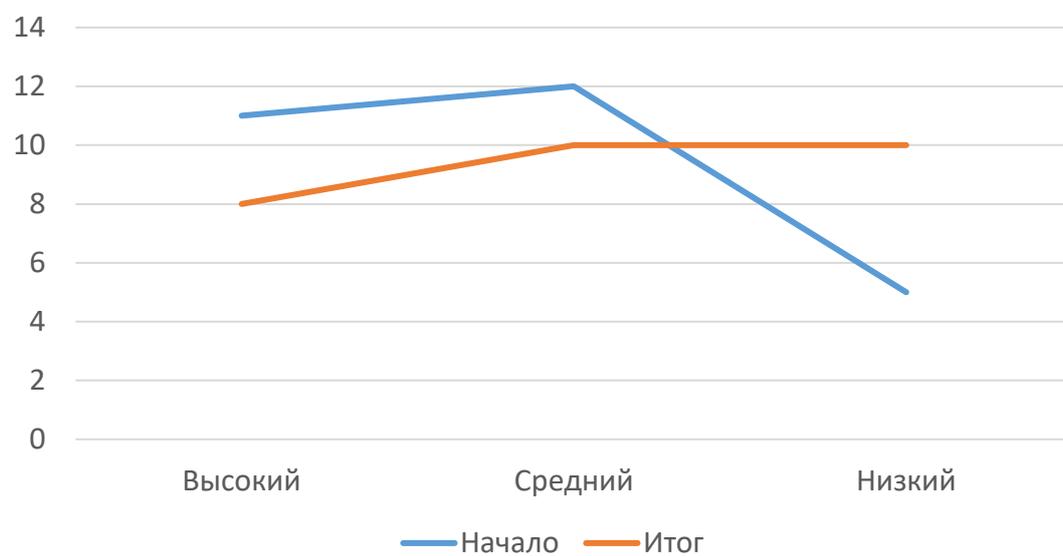
Социометрия: антивыбор в начале года – 9 человек, по итогу – 5 человек, лидеры – 8 человек, в конце года – 6 человек.

## Результаты диагностики 5-в класса.

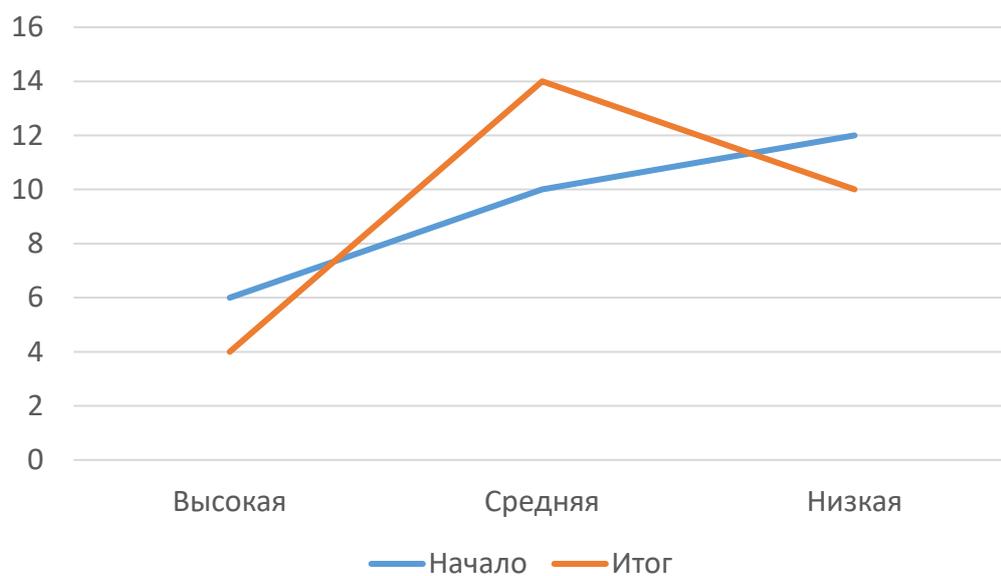
### Динамика учебной мотивации 5-в класс



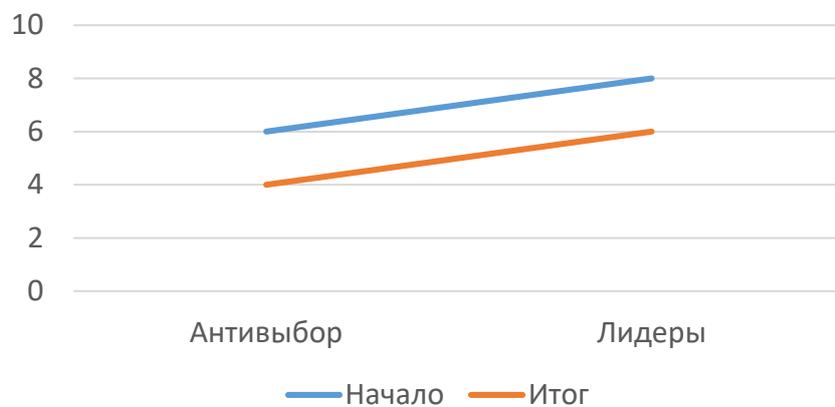
### Динамика школьной тревожности 5-в класс



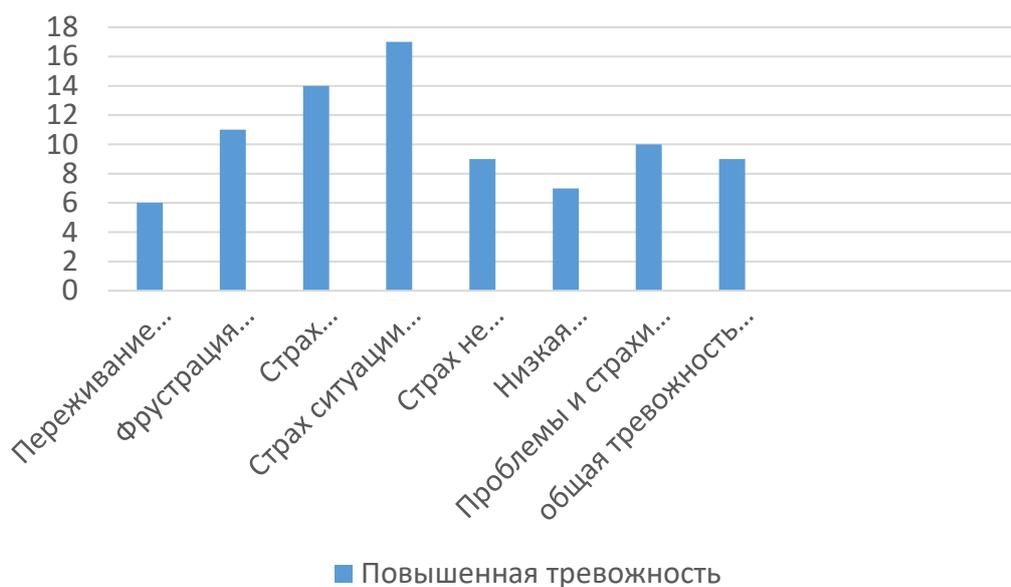
### Динамика самооценки 5-в класс



### Социометрия в динамике 5-в класс



## Тест Филипса 5-В (26 человек)



### Результаты диагностики 5-в класса.

Учебная мотивация: высокая в начале года – 3 человека, по итогу – 7, хорошая в начале – 6 человек, по итогу – 10, положительное отношение к школе в начале года – 10 человек, в конце – 12, низкая – 6 человек, по итогу – 1 человек, негативное отношение – 1 человек.

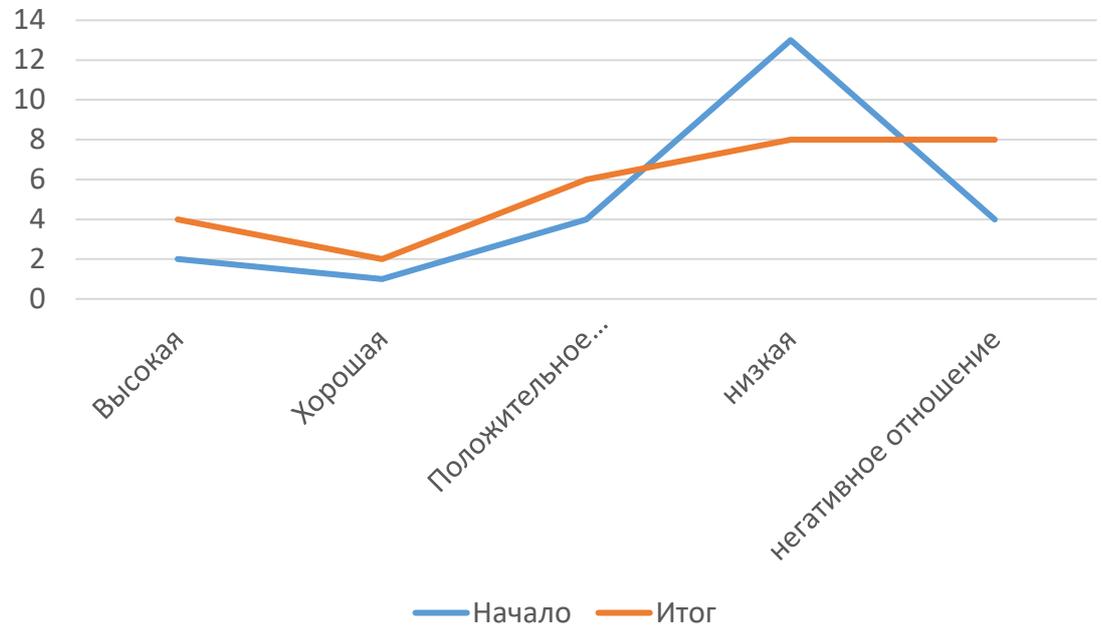
Тревожность: высокий уровень – 12 человек в начале года, 9 по итогу, средний уровень – 14, в конце 5 класса – 13 человек, низкий уровень в сентябре – 4 человека, в конце года – 8 человек.

Самооценка: высокий уровень – 10 человек, в конце года – 8 человек, средний уровень – 16 человек, по итогу – 21 человек, низкий уровень – 4 человек, в конце года – 2 человека.

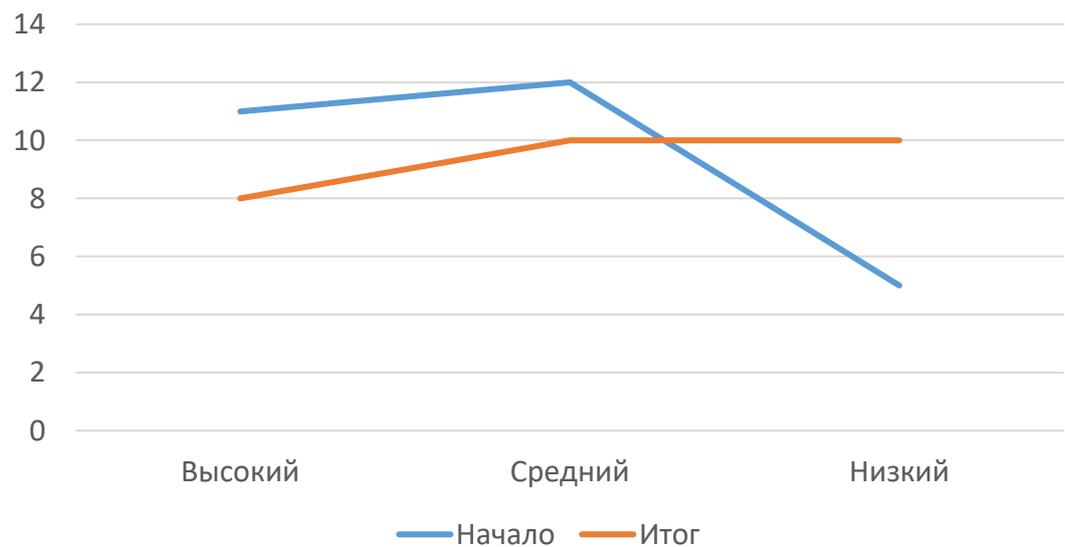
Социометрия: антивыбор в начале года – 4 человек, по итогу – 2 человека, лидеры – 10 человек, в конце года – 8 человек.

## Результаты диагностики 5-г класса.

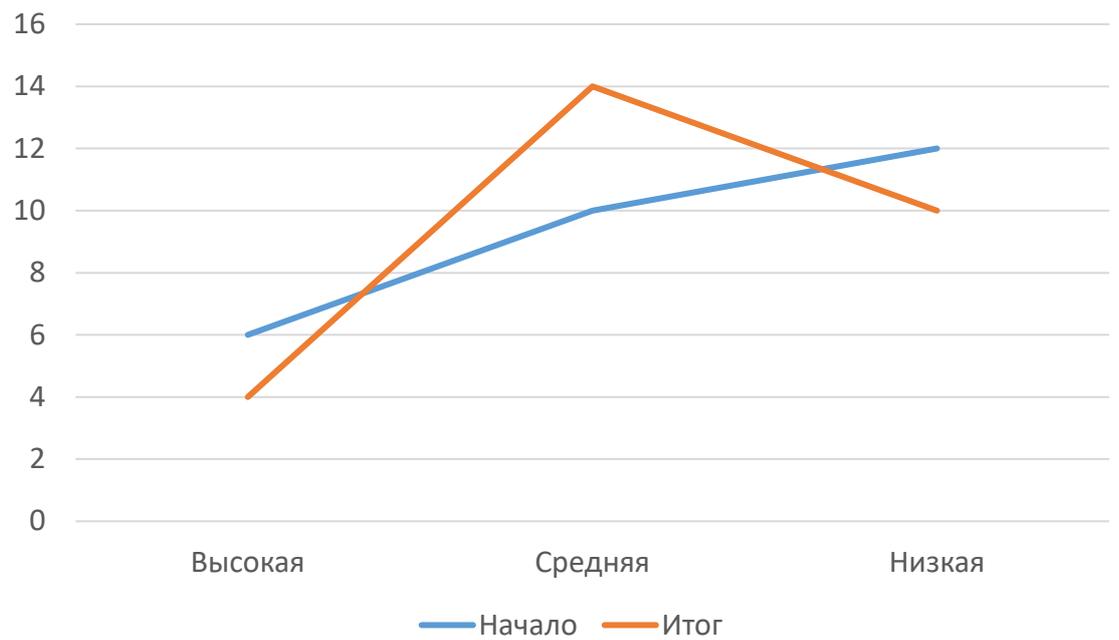
### Динамика учебной мотивации 5-г класс



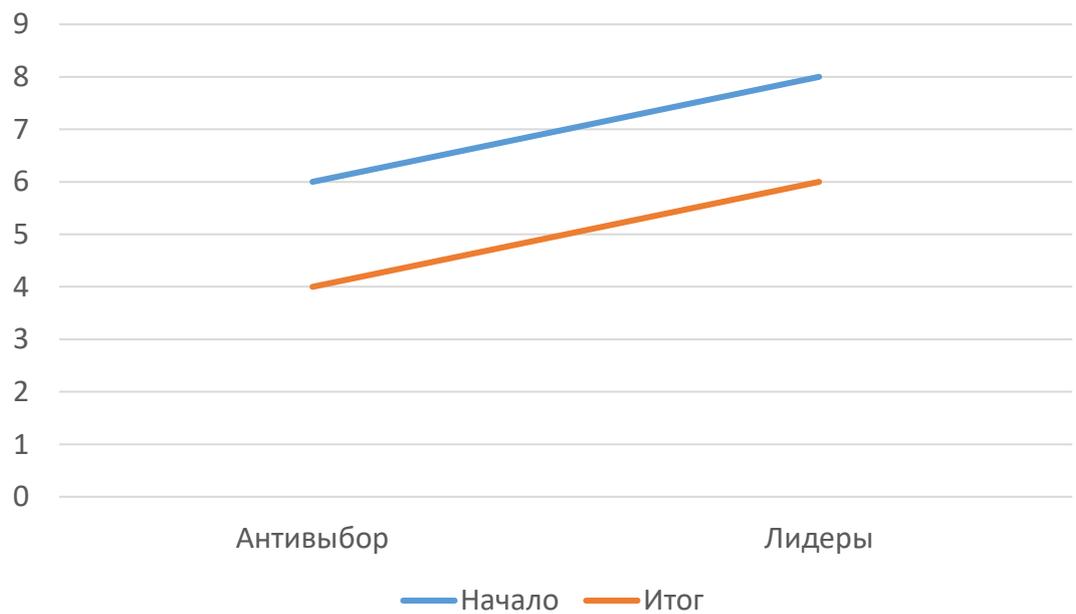
### Динамика школьной тревожности 5-г класс



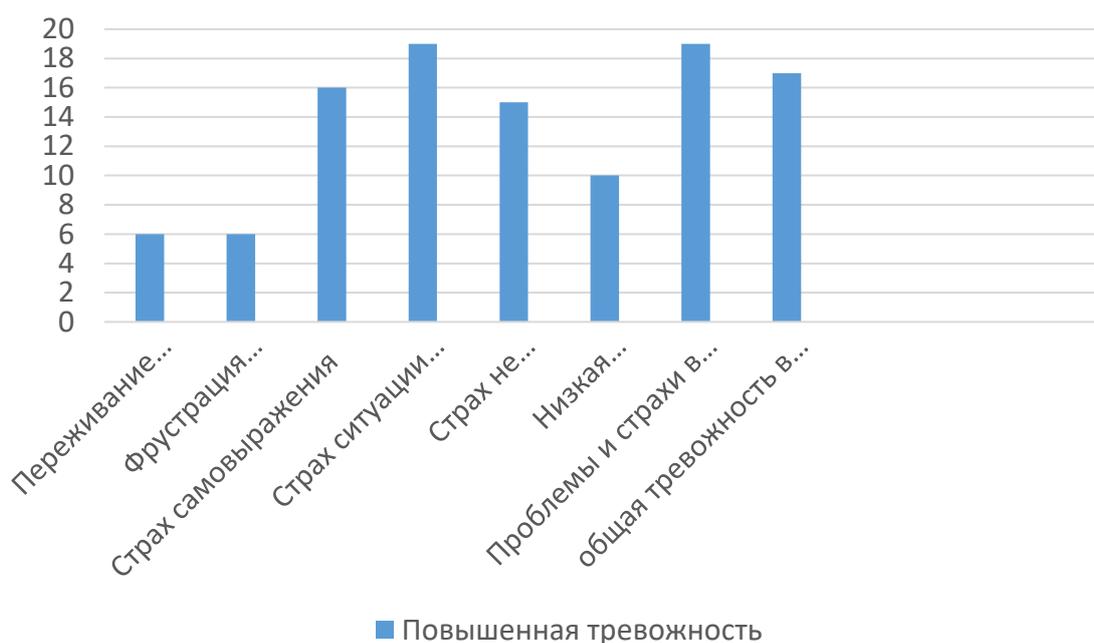
## Динамика самооценки 5-г класс



## Социометрия в динамике 5-г класс



## Тест Филипса 5-г (24 человека)



### Результаты диагностики 5-г класса.

Учебная мотивация: высокая в начале года – 2 человека, по итогу – 4, хорошая в начале – 1 человек, по итогу – 2, положительное отношение к школе в начале года – 4 человека, в конце – 6, низкая – 13 человек, по итогу – 8 человек, негативное отношение – 4 человек, в конце 5 класса – 8 человек.

Тревожность: высокий уровень – 11 человек в начале года, 8 по итогу, средний уровень – 12, в конце 5 класса – 10 человек, низкий уровень в сентябре – 5 человек, в конце года – 10 человек.

Самооценка: высокий уровень – 6 человек, в конце года – 4 человек, средний уровень – 10 человек, по итогу – 14 человек, низкий уровень – 12 человек, в конце года – 10 человека.

Социометрия: антивыбор в начале года – 6 человек, по итогу – 4 человека, лидеры – 8 человек, в конце года – 6 человек.

**3. Использование методик.** Проводя диагностику познавательной, личностной сфер и адаптации к обучению в школе я использовала различные методики.

1. Для исследования познавательной сферы:
  - для учащихся 1-х классов - Методика «Изучение зрелости учащихся младших классов», которая состоит из 4 тестов. Она удобна тем, что позволяет определить и психосоциальную зрелость, уровень развития аналитического мышления и речи, а также способность к произвольному поведению. Методика проводится только в индивидуальной форме.
  - 2. Для исследования адаптации к школьному обучению я использовала методику Филлипса «Диагностика уровня школьной тревожности», «Я в школе» (авт. Р. Овчарова) и «Школа зверей» (авт. С. Панченко), «Моя учительница» (авт. М. Битянова). Опросник Филлипса достаточно прост в проведении и обработке и к тому же позволяет выяснить характер и уровень тревожности, связанной со школой, у детей младшего и среднего школьного возраста. Рисуночные тесты помогают еще лучше понять картину тревожности (особенно у детей младшего школьного возраста).

**4. Психокоррекционная работа.** Психокоррекционная работа проводилась с учащимися 1-х и 5-х классов.

- В 1 кл. - развитие познавательной сферы. Количество учащихся – 103 человека. Занятия проходили 2 раза в неделю по 30 минут. Занятия проводились по методикам М. Ильиной, Л. Парамоновой и Н. Головневой на развитие мышления, внимания, восприятия, памяти, воображения и произвольного поведения. В результате занятий успехи детей в учебе улучшились, было отмечено и мной, и учителем улучшение в поведении на уроках, потому что дети стали меньше отвлекаться, им стало интереснее учиться. Мною было рекомендовано родителям продолжать заниматься с детьми по тем же направлениям и на летних каникулах.
- В 5 кл. - развитие адаптационных возможностей. Количество учащихся кружка - 30 человек. Занятия проводились 1 раз в неделю. Занятия проводились по программе А. Микляевой и П. Румянцевой. Программа включает в себя 30 занятий, каждое из которых помогает справиться с определенным видом школьной тревожности. Несмотря на то, что программа использовалась первый раз, можно сказать, что результат занятий - положительный. У многих детей из каждой группы улучшились отношения с учителями, с одноклассниками, с родителями. Одновременно были даны рекомендации родителям, учителям-предметникам и классным руководителям по работе с этими детьми. Занятия дали хороший эффект, поэтому решено и дальше заниматься с детьми с повышенной школьной тревожностью по этой программе.

**5. Наблюдение.** В сентябре-ноябре 2023-24 учебного года мною проводилось наблюдение в 1-х и 5-х классах. Наблюдение проводилось на различных предметах и на уроках различных учителей, чтобы выявить полную картину наблюдения. Из наблюдения можно сделать следующие выводы:

- У учащихся 1-х классов инициативность на уроке присутствует у большинства учащихся класса. Активность на уроке достаточно высокая. У учащихся 5-х классов инициативность на уроке присутствует только у успевающих учеников, или на уроках учителей, которые пользуются уважением у учеников. Активность на уроке почти отсутствует, активны также только успевающие ученики.
- У учащихся 5-х классов – классы поделены на «группы интересов», и общение происходит практически внутри этих групп, хотя и сообща ребята работают с удовольствием. На мой взгляд, классные руководители делают все, чтобы заинтересовать и объединить весь класс, проводя различные внеклассные мероприятия.
- Эмоциональный фон на уроках в 1-х и 5-х классах, в основном хороший, атмосфера – рабочая.

**6. Просветительская и консультационная работа.** В 2023-2024 учебном году я проводила и просветительскую и консультационную работу.

- С педколлективом я запланировала и провела беседы по следующим темам: с учителями, работающими в младшем звене - «Мотивация к обучению в школе», с классными руководителями и учителями-предметниками среднего звена «Конфликтные ситуации в учебно-воспитательном процессе: причины, следствия, решения».
- Выступала на педсоветах, темами выступлений были: «Компьютерная зависимость», «Адаптация первоклассников», «Адаптация пятиклассников к среднему звену».
- Для работы с родителями я запланировала выступление на родительских собраниях с темами: «Первый раз – в первый класс» (1 кл.), «Переход в 5 класс: новые требования, проблемы и пути их решения» На информационном стенде для родителей я вывесила рекомендации по теме «Если ребенок провинился» и «Что делать, чтобы ваш ребенок не был агрессивен». Также в течение всего года я проводила консультации с родителями по вопросам воспитания и обучения детей по итогам психологических обследований, по их личной просьбе или по рекомендации учителей.

### **7. Выводы и рекомендации.**

Почти все, что было мной запланировано на 2023-2024 учебный год, было выполнено.

1. Классным руководителям – увеличить количество классных мероприятий, направленных на формирование дружного коллектива учащихся, сближение в коллективе, привлекать родителей учащихся к совместной работе с детьми.

2. Учителям-предметникам, работающим в 5-х классах – согласовывать свою работу с учащимися с их классными руководителями, родителями.

3. Родителям – проявлять повышенную заинтересованность в воспитании своих детей, их успехам в учебе и школьной жизни.

4. Педагогу-психологу школы – улучшить работу, направленную на координацию совместных усилий всех участников образовательного процесса – учащихся, классных руководителей, учителей-предметников и родителей; продолжать отработку навыков групповой коррекционно-развивающей работы.

Педагог-психолог

Гордеева М.С.

СОШ №13